

**1. Ökobilanz-Werkstatt
 des Netzwerks Lebenszyklusdaten
 Bad Urach
 15.-16. Juni 2005
 Auswertung des Fragebogens**

	Summe	Notenverteilung						Gesamt	Durchschnitt
		1	2	3	4	5			
1. Wie hat Ihnen die Ökobilanz-Werkstatt gefallen?	20	55,0%	40,0%	5,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,5	
2. Wie beurteilen Sie die wissenschaftliche Qualität der Vorträge?	20	10,0%	90,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,9	
3. Konnten Sie aus den Vorträgen neue Erkenntnisse für Ihre Arbeit gewinnen? Wenn ja, wie beurteilen Sie die neuen Erkenntnisse?	20 19	ja 15,8%	100,0% 47,4%	nein 36,8%	0,0% 0,0%	0,0%	100,0%	2,2	
4. Waren die Diskussionen zielführend bzw. konstruktiv?	20	ja	80,0%	nein	20,0%		100,0%		
5. Konnten Sie aus den Diskussionen neue Erkenntnisse für Ihre Arbeit gewinnen? Wenn ja, wie beurteilen Sie die neuen Erkenntnisse?	20 19	ja 5,3%	95,0% 63,1%	nein 26,3%	5,0% 5,3%	0,0%	100,0%	2,3	
6. War die Zeit für Diskussionen ausreichend?	20	ja	70,0%	nein	30,0%		100,0%		
7. Wie beurteilen Sie die zeitliche Aufteilung von Vorträgen und Diskussionen?	19	47,4%	26,3%	21,0%	5,3%	0,0%	100,0%	1,8	
8. Wie empfanden Sie die Diskussionsführung?	19	42,1%	52,6%	5,3%	0,0%	0,0%	100,0%	1,6	
9. Wie bewerten Sie die Teilnahme an den Diskussionen?	20	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,0	
10. Bei der diesjährigen Ökobilanz-Werkstatt wurde kein Motto (z.B. Ökobilanzierung und Energiewirtschaft) vorgegeben. Wie beurteilen Sie diese Vorgehensweise?	20	40,0%	35,0%	15,0%	5,0%	5,0%	100,0%	2,0	

**1. Ökobilanz-Werkstatt
des Netzwerks Lebenszyklusdaten
Bad Urach
15.-16. Juni 2005
Auswertung des Fragebogens**

	Summe	Notenverteilung						Gesamt	Durchschnitt
		1	2	3	4	5			
11. Wie beurteilen Sie die Organisation der Veranstaltung (Informationsfluss, Kompetenz,)?									
In der Vorbereitungsphase	20	40,0%	55,0%	0,0%	5,0%	0,0%	100,0%		1,7
Während der Veranstaltung	20	55,0%	40,0%	5,0%	0,0%	0,0%	100,0%		1,5
12. Wie hat Ihnen die Abendveranstaltung (Vortrag mit Führung zum Thema Bauhaus) gefallen?	20	45,0%	35,0%	15,0%	5,0%	0,0%	100,0%		1,8
13. Wie hat Ihnen der Veranstaltungsort gefallen?									
Verpflegung	20	45,0%	50,0%	5,0%	0,0%	0,0%	100,0%		1,6
Übernachtung	19	78,9%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%		1,2
Ausstattung und Größe der Räume	20	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%		1,5
Anfahrt/Abfahrt	20	45,0%	25,0%	20,0%	10,0%	0,0%	100,0%		2,0
Lage	20	75,0%	20,0%	5,0%	0,0%	0,0%	100,0%		1,3
14. War der Veranstaltungsort für die Veranstaltung geeignet?	20	85,0%	15,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%		1,2
15. Würden Sie noch mal kommen?	19	ja	100,0%	nein	0,0%		100,0%		

**Rücklauf
Absolut | in Prozent**

20. Für die Auswertung würden wir gerne noch folgende Information von Ihnen erhalten.
Waren Sie
Vortragende/Vortragender?
Moderatorin/Moderator?
Gast?
Summe

14	77,8%
1	20,0%
5	83,3%
20	69,0%

**1. Ökobilanz-Werkstatt
des Netzwerks Lebenszyklusdaten
Bad Urach
15.-16. Juni 2005
Auswertung des Fragebogens**

Ansichten der Vortragenden

	Summe	Notenverteilung						Durchschnitt
		1	2	3	4	5	Gesamt	
1. Wie hat Ihnen die Ökobilanz-Werkstatt gefallen?	14	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,3
2. Wie beurteilen Sie die wissenschaftliche Qualität der Vorträge?	14	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,9
3. Konnten Sie aus den Vorträgen neue Erkenntnisse für Ihre Arbeit gewinnen? Wenn ja, wie beurteilen Sie die neuen Erkenntnisse?	14 13	ja 23,1%	100,0% 46,1%	nein 30,8%	0,0% 0,0%	0,0% 0,0%	100,0% 100,0%	2,1
4. Waren die Diskussionen zielführend bzw. konstruktiv?	14	ja	78,6%	nein	21,4%		100,0%	
5. Konnten Sie aus den Diskussionen neue Erkenntnisse für Ihre Arbeit gewinnen? Wenn ja, wie beurteilen Sie die neuen Erkenntnisse?	14 13	ja 7,7%	92,9% 61,5%	nein 30,8%	7,1% 0,0%	0,0% 0,0%	100,0% 100,0%	2,2
6. War die Zeit für Diskussionen ausreichend?	14	ja	78,6%	nein	21,4%		100,0%	
7. Wie beurteilen Sie die zeitliche Aufteilung von Vorträgen und Diskussionen?	14	50,0%	28,6%	21,4%	0,0%	0,0%	100,0%	1,7
8. Wie empfanden Sie die Diskussionsführung?	14	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	100,0%	1,6
9. Wie bewerten Sie die Teilnahme an den Diskussionen?	14	21,4%	57,2%	21,4%	0,0%	0,0%	100,0%	2,0
10. Bei der diesjährigen Ökobilanz-Werkstatt wurde kein Motto (z.B. Ökobilanzierung und Energiewirtschaft) vorgegeben. Wie beurteilen Sie diese Vorgehensweise?	14	42,9%	35,7%	14,3%	7,1%	0,0%	100,0%	1,9

**1. Ökobilanz-Werkstatt
 des Netzwerks Lebenszyklusdaten
 Bad Urach
 15.-16. Juni 2005
 Auswertung des Fragebogens**

	Summe	Notenverteilung					Gesamt	Durchschnitt
		1	2	3	4	5		
11. Wie beurteilen Sie die Organisation der Veranstaltung (Informationsfluss, Kompetenz,)?								
In der Vorbereitungsphase	14	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,4
Während der Veranstaltung	14	64,3%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%	100,0%	1,4
12. Wie hat Ihnen die Abendveranstaltung (Vortrag mit Führung zum Thema Bauhaus) gefallen?	14	50,0%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	100,0%	1,8
13. Wie hat Ihnen der Veranstaltungsort gefallen?								
Verpflegung	14	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	100,0%	1,6
Übernachtung	14	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,1
Ausstattung und Größe der Räume	14	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,4
Anfahrt/Abfahrt	14	57,1%	7,1%	28,7%	7,1%	0,0%	100,0%	1,9
Lage	14	64,3%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%	100,0%	1,4
14. War der Veranstaltungsort für die Veranstaltung geeignet?	14	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,1
15. Würden Sie noch mal kommen?	14	ja	100,0%	nein	0,0%		100,0%	

**1. Ökobilanz-Werkstatt
 des Netzwerks Lebenszyklusdaten
 Bad Urach
 15.-16. Juni 2005
 Auswertung des Fragebogens**

Ansichten der Gäste

	Summe	Notenverteilung						Durchschnitt
		1	2	3	4	5	Gesamt	
1. Wie hat Ihnen die Ökobilanz-Werkstatt gefallen?	5	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,0
2. Wie beurteilen Sie die wissenschaftliche Qualität der Vorträge?	5	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,0
3. Konnten Sie aus den Vorträgen neue Erkenntnisse für Ihre Arbeit gewinnen? Wenn ja, wie beurteilen Sie die neuen Erkenntnisse?	5	ja	100,0%	nein	0,0%		100,0%	2,6
	5	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
4. Waren die Diskussionen zielführend bzw. konstruktiv?	5	ja	80,0%	nein	20,0%		100,0%	
5. Konnten Sie aus den Diskussionen neue Erkenntnisse für Ihre Arbeit gewinnen? Wenn ja, wie beurteilen Sie die neuen Erkenntnisse?	5	ja	100,0%	nein	0,0%		100,0%	2,6
	5	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%	0,0%	100,0%	
6. War die Zeit für Diskussionen ausreichend?	5	ja	40,0%	nein	60,0%		100,0%	
7. Wie beurteilen Sie die zeitliche Aufteilung von Vorträgen und Diskussionen?	4	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	100,0%	2,5
8. Wie empfanden Sie die Diskussionsführung?	5	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,8
9. Wie bewerten Sie die Teilnahme an den Diskussionen?	5	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%	2,0
10. Bei der diesjährigen Ökobilanz-Werkstatt wurde kein Motto (z.B. Ökobilanzierung und Energiewirtschaft) vorgegeben. Wie beurteilen Sie diese Vorgehensweise?	5	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	20,0%	100,0%	2,4

**1. Ökobilanz-Werkstatt
 des Netzwerks Lebenszyklusdaten
 Bad Urach
 15.-16. Juni 2005
 Auswertung des Fragebogens**

	Summe	Notenverteilung						Gesamt	Durchschnitt
		1	2	3	4	5			
11. Wie beurteilen Sie die Organisation der Veranstaltung (Informationsfluss, Kompetenz,)?									
In der Vorbereitungsphase	5	0,0%	80,0%	0,0%	20,0%	0,0%	100,0%	2,4	
Während der Veranstaltung	5	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,6	
12. Wie hat Ihnen die Abendveranstaltung (Vortrag mit Führung zum Thema Bauhaus) gefallen?	5	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,8	
13. Wie hat Ihnen der Veranstaltungsort gefallen?									
Verpflegung	5	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,6	
Übernachtung	4	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,5	
Ausstattung und Größe der Räume	5	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,8	
Anfahrt/Abfahrt	5	20,0%	60,0%	0,0%	20,0%	0,0%	100,0%	2,2	
Lage	5	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,0	
14. War der Veranstaltungsort für die Veranstaltung geeignet?	5	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,2	
15. Würden Sie noch mal kommen?	4	ja	100,0%	nein	0,0%		100,0%		

**1. Ökobilanz-Werkstatt
des Netzwerks Lebenszyklusdaten
Bad Urach
15.-16. Juni 2005**

Auswertung der Fragen an der Stellwand

	Summe	ja	nein	Gesamt
1. Sollen die Beiträge (Vortragsfolien und Zusammenfassungen) über das Web-Portal des Netzwerks Lebenszyklusdaten der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden?	22	100,0%	0,0%	100,0%
2. Soll der Kreis der Teilnehmer erweitert werden? Wenn ja, um Diplomanden? um Gastredner?	15 13 16	53,3% 38,5% 68,8%	46,7% 61,5% 31,2%	100,0% 100,0% 100,0%
3. Soll die Ökobilanz-Werkstatt zukünftig jährlich stattfinden?	22	100,0%	0,0%	100,0%
4. Sollte die Ökobilanz-Werkstatt unter wechselnden Themen (z.B. Ökobilanzierung und Energiewirtschaft) veranstaltet werden?	18	11,1%	88,9%	100,0%

Anmerkung zur Auswertung der Frage 2:

Die Frage 2 wurde nicht konsistent beantwortet. Ausgewiesen sind die abgegebenen Stimmen!